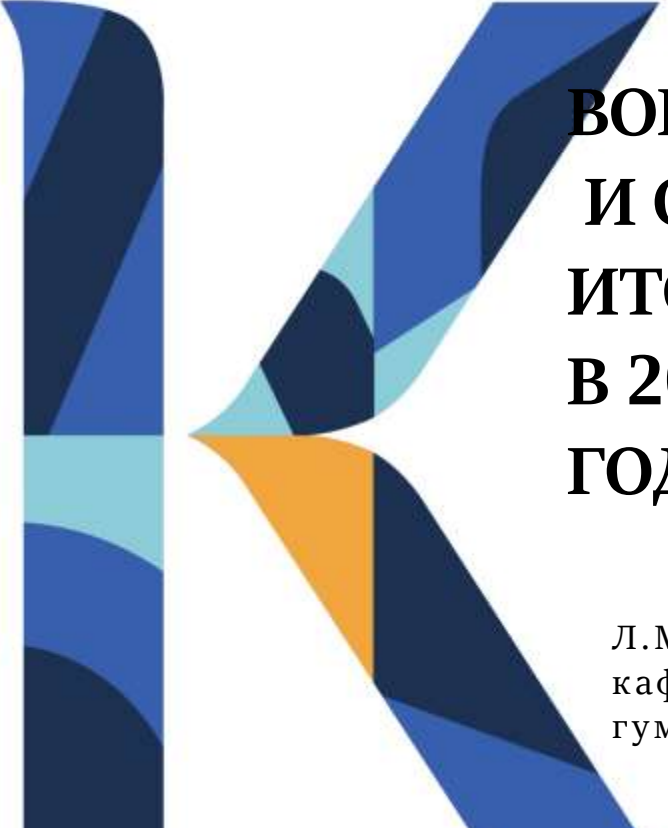




ВОПРОСЫ ПРОВЕРКИ И ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В 2024-2025 УЧЕБНОМ ГОДУ

Л.М. Линникова, доцент
кафедры социально-
гуманитарных дисциплин



Итоговое сочинение (изложение) в 2024/2025 учебном году

ДАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ:

декабрь 2024

4

основная дата

февраль 2025

5

дополнительные даты

апрель 2025

9

ДОПУСКАЮТСЯ В ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДАТЫ:

- ✓ участники, получившие «незачет»;
- ✓ участники, удаленные за нарушение требований подпункта 1 пункта 28 Порядка ГИА-11;
- ✓ участники, не явившиеся по уважительным причинам;
- ✓ участники, не завершившие написание по уважительным причинам.

ТЕМЫ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ 6 ДЕКАБРЯ 2023 г.

номер	ТЕМА	%
112	Что мешает человеку быть счастливым?	39,87
203	Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	23,17
311	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?	1,10
412	Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	28,91
508	Может ли общение с природой изменить человека?	4,79
604	Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	1,26

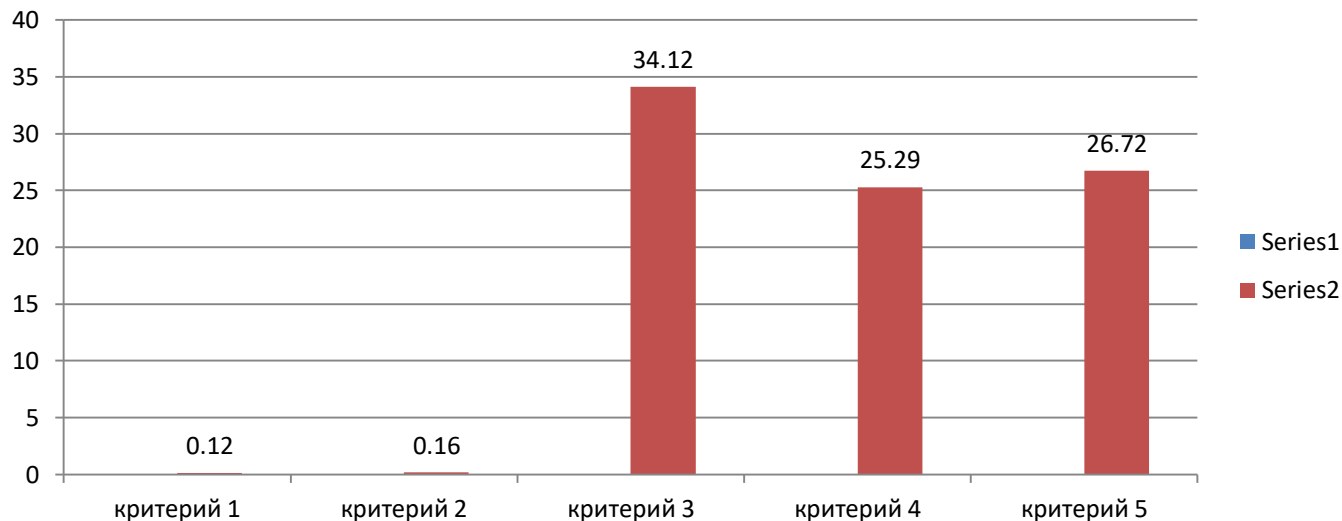
Динамика результатов итогового сочинения за последние 3 года

Результат	2021/2022 (основной период)		2022/2023 (основной период)		2023/2024 (основной период)	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Получили за сочинение оценку «зачет»	35364	99,91	34229	98,73	33195	99,13
Получили за сочинение оценку «незачет»	31	0,09	445	1,3	291	0,86

Результаты написания итоговых сочинений по
 общему количеству выставленных оценок
 «зачет» / «незачет» по каждому требованию,
 предъявляемому к итоговому сочинению

Требование № 1 «Объем итогового сочинения»		Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»	
«зачет»	«незачет»	«зачет»	«незачет»
99,95	0,05	99,95	0,05

Результаты написания итоговых сочинений по общему количеству выставленных оценок «незачет» по каждому критерию его оценивания (в процентах)



~~А~~ ~~считают, что литература~~
604. Литература и кино: соперничество
или сотрудничество?

~~А~~ ~~считают, что литература~~
и кино не являются соперниками.
Считаю фильм по мотивам книг
способен во всех красках передать
описанные действия, дать возможность
понять мысли и слог автора произве-
дения, ну и конечно духовно развивать
тех, кто не испытывает большой
симпатии к чтению.

В кино примером может стать
серия книг Джона Роулинг о
Гарри Поттере. Данная история
блестяще сможет завлечь и
маленького ребенка и взрослого
читателя, не испытывающего
любви к чтению. Дети и подростки познаются
научить умениям, моральным
качествам через интересный для
них способ - просмотр фильма и фильма.

Важное произведение может
научить дружить как Рон, Гарри и
Гермиона. Эта троица всегда вместе,
помогая на все трудности, которые
им. м. 2.

или пришлось пройти. Фильм Учили
может продемонстрировать всю
крепость семейных уз и дружбы
каждого родного в жизни друг
друга. Эта серия может научить
и еще одному важному критерию
для человека - отвага, способность
постоять не только за себя, но
и за другого. В книге "Гарри Поттер
и тайная комната" главная троица
отправилась искать тайную комнату
и обитающую там чудовище, чтобы
спасти сестру одного из главных
героев. Ребята понимают, что это
может быть опасно, но они знают, что
никому другой не сможет отослать
комнату и помочь девочке.

Еще одно произведение, которое
хочется привести в пример - "Темная
комната по книге Боба" автора Динейса
Борна. Темная ситуация утрата:
отсутствие дома, семьи, наркотикозависимости.
Книга рассказывает, что
даже в таком положении всегда
можно найти выход. Динейс убавил
от зависимости с помощью специальной
м. м. 3.

службы и верного пушистого саманьска
Бога, или лишь страшную силу воли
и желанием жить жить нормальной
жизнью. Всегда и будет есть люди,
свернувшие по жизни не в ту сторону,
о которой всегда мечтали. Просто
так сложились обстоятельства. Многие
из них продолжат существовать,
поскольку не берет, что что-то
изменить предоставляется возможным.
Уникальность этой экранизированной
книжки заключается в том, что она
написана на реальном событии. Человек,
не имея ничего, смог справиться с
этими ужасом и наладить нормаль-
ную жизнь.
Взглянув на все аргументы
хочется сделать вывод, что экранизация
это ^{находясь} находясь в современном обществе,
позволяет приобщать детей к моральным
ценностям, а взрослых к пониманию,
что у любой ситуации есть
выход.

Анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:

- неумение (нежелание) участника полноценно осмыслить тему; отсутствие развитого умения чётко формулировать ответ на вопрос темы сочинения;
- неумение подтверждать тезисы доказательствами; частично отсутствует разнообразие подходов к отбору литературных примеров;
- недостаточное владение навыками проблемного анализа текста художественного произведения;
- в некоторых работах анализ темы сочинения подменяется пересказом содержания текста произведения;
- отдельные проявления читательской некомпетентности.

Результаты оценивания итоговых сочинений по итогам перепроверки



В соответствии с распоряжением Министерства образования Московской области от 29.12.2023 № Р-1196 «О проведении региональной перепроверки отдельных итоговых сочинений (изложений)» была осуществлена плановая выборочная перепроверка, а также перепроверка по заявлениям участников итогового сочинения о повторной проверке отдельных итоговых сочинений (изложений) обучающихся общеобразовательных организаций в Московской области.

Перепроверено 423 работы (421 итоговое сочинение и 2 итоговых изложения) обучающихся из 49 муниципальных образований, из них 2 работы по обращениям граждан.

По выполнению **Требования №1** («Объем итогового сочинения») результаты изменены на «зачет» в **2 работах**; **Требования №2** («Самостоятельность написания итогового сочинения») – в **2 работах**. Ввиду того что Требования №1 и №2 являются основными, изменения внесены и по другим критериям оценивания этих работ.

По выполнению **Критерия №1** («Соответствие теме сочинения») изменения на оценку «зачет» внесены в протокол проверки в **7 работах**.

По выполнению **Критерия №2** («Аргументация. Привлечение литературного материала») – в **12 работах**.

По **Критерию №3** «Композиция и логика рассуждения» оценка изменена на «зачет» в **1 работе**.

По **Критерию К4** («Речевое оформление работы») – в **10 работах**, по **Критерию К5** («Грамотность») – в **10 работах**.



В 2024/25 учебном году комплекты тем итогового сочинения формируются из ежегодно пополняемого закрытого банка тем итогового сочинения. Комплекты будут содержать как темы, которые использовались в прошлые годы, так и новые темы, разработанные в 2024 г.

На сайте ФГБНУ «ФИПИ» опубликованы следующие материалы.

1. **Структура закрытого банка тем итогового сочинения** (без изменений)
2. **Комментарии к разделам закрытого банка тем итогового сочинения** (без изменений)
3. **Образец комплекта тем 2024/25 учебного года** (обновлен)
4. **Критерии оценивания итогового сочинения и изложения** (без изменений)

Итоговые изложения комплектуются из ежегодно пополняемого открытого банка текстов для итогового изложения, размещенного на сайте ФГБНУ «ФИПИ».

Порядок и процедура проведения итогового сочинения (изложения), критерии их оценивания в новом учебном году **не меняются**.

Письмо Рособрнадзора № 04-323 от 14.10.2024 г. о направлении методических документов, рекомендуемых при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году:

- 1) Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году
- 2) Правила заполнения бланков итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году
- 3) Сборник отчетных форм для проведения итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году

Формирование комплектов тем итогового сочинения (изложения) в 2024-2025 г.



В 2024/25 учебном году комплекты тем итогового сочинения формируются из **ежегодно пополняемого закрытого банка** тем итогового сочинения. Комплекты будут содержать как темы, которые использовались в прошлые годы, так и новые темы, разработанные в 2024 г.

Итоговые **изложения** комплектуются из **ежегодно пополняемого открытого банка** текстов для итогового изложения, размещенного на сайте ФГБНУ «ФИПИ».

Структура закрытого банка тем итогового сочинения

Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.

- внутренний мир
- взаимоотношения людей
- идеалы и ценности

Семья, общество, Отечество в жизни человека

- семья
- человек
- общество
- гражданственность

Природа и культура в жизни человека

- природа
- культура
- наука
- язык + человек

Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

Темы этого раздела:

- связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;
- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об утрате совести;
- позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;
- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

Темы этого раздела:

- связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;
- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс;
- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Раздел 3. Природа и культура в жизни человека

Темы этого раздела:

- связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии;
- нацеливают на рассуждение об искусстве и о науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки, о языке (в том числе родном) и языковой культуре;
- касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
- позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, сохранения исторической памяти и традиционных ценностей;
- побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Комплект тем итогового сочинения № ИСо7122023-02

Комплект тем итогового сочинения № ИСо7122023-02

обновлён

НОМЕР	ТЕМА
147	О чём люди чаще всего мечтают?
249	Чем опасно равнодушие?
311	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?
411	Что значит быть гражданином?
501	Человек науки – каким он должен быть?
629	Разделяете ли Вы мнение о том, что речевая культура человека – зеркало его духовной культуры?

Примечание. В комплект тем итогового сочинения включены по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения в соответствии со следующей последовательностью.

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

© Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

© ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году

Темы привязаны к определенным разделам и подразделам банка, но сочинение участника может быть написано так, что по содержанию оно окажется ближе другому разделу. Участник вправе выбирать свой ракурс раскрытия темы, который может совпасть или не совпасть с комментариями к разделу, в рамках которого сформулирована тема.

Например, рассуждая на тему «Как, по-Вашему, связаны понятия чести и совести?» (тема прикреплена к разделу 1) участник может выйти на проблематику раздела 2 и рассмотреть связь указанных понятий в ракурсе семейных или общественных ценностей. Рассуждая о чести и совести, участник вправе писать об ответственности человека науки, о научной совести (см. комментарий к разделу 3).

Методические рекомендации по организации и проведению **итогового изложения** в 2024/25 учебном году

Итоговые **изложения** комплектуются из ежегодно пополняемого открытого банка текстов для итогового изложения, размещенного на сайте ФГБНУ «ФИПИ».

Банк изложений размещается в открытом доступе на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ».

В банк изложений включены тексты отечественных авторов, разработанные в 2014-2024 годах.

Методические рекомендации по организации и проведению итогового изложения в 2024/25 учебном году

Тексты итогового изложения распределены по трём разделам с учетом их содержательно-тематической направленности.

Раздел 1. Нравственные ценности Включены тексты о добре, счастье, любви, правде, дружбе, милосердии, творчестве; в них поднимаются вопросы, связанные с духовными ценностями, нравственным выбором человека, межличностными отношениями.

Раздел 2. Мир природы Включены тексты о красоте окружающего мира, повадках животных, их дружбе с человеком; тексты побуждают задуматься об экологических проблемах, жизненных уроках, которые природа преподает человеку.

Раздел 3. События истории Включены страницы биографий выдающихся деятелей культуры, науки и техники, а также тексты, позволяющие вспомнить важные события отечественной истории мирного и военного времени,

Методические рекомендации по организации и
проведению итогового сочинения (изложения)
в 2024/25 учебном году

<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

В состав комиссии по проверке итогового сочинения (изложения) должны входить специалисты, соответствующие следующим требованиям (далее – эксперты):

- а) владение необходимой нормативной базой (нормативными правовыми актами, регламентирующими проведение итогового сочинения (изложения); методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения);
- б) владение необходимыми предметными компетенциями:
иметь высшее образование по специальности «Русский язык и литература» с квалификацией «Учитель русского языка и литературы»;
- в) наличие опыта проверки сочинений (изложений) в выпускных классах образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования;
- г) владение содержанием примерных образовательных программ основного общего и среднего общего образования;

В состав комиссии по проверке итогового сочинения (изложения) должны входить специалисты, соответствующие следующим требованиям (далее – эксперты):

д) владение компетенциями, необходимыми для проверки сочинения (изложения):

- знание общих научно-методических подходов к проверке и оцениванию сочинения (изложения);
- умение объективно оценивать сочинения (изложения);
- умение применять установленные критерии и нормативы оценки;
- умение разграничивать ошибки и недочёты различного типа;
- умение выявлять в работе однотипные и негрубые ошибки;
- умение классифицировать ошибки в сочинениях (изложениях);
- умение оформлять результаты проверки, соблюдая установленные требования;

Работы выпускников оцениваются по системе «зачёт-незачёт» и являются допуском к ЕГЭ.

- На работу дается 3 часа 55 минут (235 МИНУТ).
- Темы сочинений (из шести нужно выбрать одну) станут известны выпускникам за 15 минут до начала экзамена.

Для участников итогового сочинения (изложения) с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов продолжительность написания итогового сочинения (изложения) увеличивается на **1,5 часа**.

Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024/25 учебном году

5. Порядок проверки и оценивания итогового сочинения (изложения)

5.1.1. Проверка итогового сочинения (изложения) завершается в срок, установленный пунктом 29 Порядка.

5.1.2. Итоговые сочинения (изложения) оцениваются по системе «зачет» или «незачет» по критериям, разработанным Рособрнадзором (см. Приложение 9):

5.1.3. Каждое итоговое сочинение (изложение) участников итогового сочинения (изложения) проверяется одним экспертом один раз.

5.1.4. При осуществлении проверки итогового сочинения (изложения) и его оценивании персональные данные участников итогового сочинения (изложения) могут быть доступны экспертам.

5.1.5. К проверке по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, допускаются итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным требованиям.

5.2.2. Эксперты перед осуществлением проверки итогового сочинения (изложения) по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, проверяют соблюдение участниками итогового сочинения (изложения) требований «Объем сочинения (изложения)» и «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)»

Методические рекомендации по организации и проведению итогового изложения в 2024/25 учебном году

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В 2024-2025 УЧЕБНОМ ГОДУ (БЕЗ ИЗМЕНЕНИЙ)

Требование 1	Объём итогового сочинения (не менее 250 слов)
Требование 2	Самостоятельность написания итогового сочинения
Критерий 1	Соответствие теме (ориентация на тему, а не направление!)
Критерий 2	Аргументация. Привлечение литературного материала (достаточно 1 литературного источника, многообразие жанрово-стилевой принадлежности текстов)
Критерий 3	Композиция и логика рассуждения
Критерий 4	Качество письменной речи
Критерий 5	Грамотность

К проверке по критериям допускаются сочинения, соответствующие требованиям 1 и 2. Критерии 1 и 2 являются основными.

Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо получить «зачёт» по критериям 1 и 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачёту» за работу в целом), а также дополнительно «зачёт» по одному из других критериев.

Перед проверкой итогового сочинения эксперты

- проверяют соблюдение участниками итогового сочинения (изложения) требований «**Объём сочинения (изложения)**» и «**Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)**»
- учитывают правила подсчёта слов, которые совпадают с правилами подсчёта слов при проверке сочинений, написанных в рамках единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ) по русскому языку и литературе.

Требования к итоговому сочинению

Требование № 1. «Объём итогового сочинения (изложения)»

Рекомендуемое количество слов – **от 350**.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении **менее 250 слов** (в подсчёт включаются все слова, в том числе служебные слова и цитаты; название темы не включается), то **выставляется «незачёт»** за всю работу.

Если сочинение признано списанным, то выставляется «незачёт» за всю работу.

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объём цитирования **не должен превышать объём** собственного текста участника итогового сочинения. Если итоговое сочинение признано **несамостоятельным**, то выставляется «**незачёт**» за невыполнение требования № 2 и «**незачет** за работу» в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Правила подсчёта слов в сочинении

1. При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи.
2. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела («всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова).
3. Инициалы с фамилией считаются одним словом («М.Ю. Лермонтов» – одно слово).
4. Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются («5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).
5. Цитаты включаются в общее количество слов.
6. Слова из формулировки темы в заглавии работы в количество слов сочинения не входят!
7. Необходимо учитывать авторскую (в том числе ошибочную) орфографию: «черно белый» – 2 слова.



Подсчёт слов в сочинении (изложении)

«Белогорская крепость» – 2 слова;

«Александр Сергеевич Пушкин» – 3 слова;

«А.С. Пушкин» – 1 слово;

«для того чтобы» – 3 слова;

«в возрасте двадцати двух лет» – 5 слов;

«в возрасте 22 лет» – 3 слова;

«влесу (ошибочное слитное написание)» – 1 слово;

«черно белый (ошибочное раздельное написание)» – 2 слова;

«врядли» – 1 слово;

«через чур» – 2 слова.

Подсчёт слов в сочинении (изложении)

В подсчёт слов включаются слова из цитат.

Тема итогового сочинения, **вынесенная в заголовок, не учитывается** при подсчёте слов итогового сочинения (изложения) при принятии решения об их оценивании по требованию 1.



Обратите внимание!

Если тема итогового сочинения или заглавие итогового изложения непосредственно **включены в текст** итогового сочинения или итогового **изложения**, то они становятся частью собственного текста участника сочинения (изложения) и **подсчитываются** при принятии решения об оценивании итогового сочинения (изложения) **по требованию № 1**.

Слова не вычитаются, если

1. Название темы повторяется в тексте сочинения как прием.
2. Первый аргумент не засчитан, но второй удачный.
3. В работе использованы цитаты.

Требование №1. «Объём итогового сочинения (изложения)»

Эксперт выставляет «незачёт» за невыполнение требования № 1

В клетки по требованию № 2 и всем критериям оценивания выставляется «незачёт»

В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачёт»

Требование №1. «Объём итогового сочинения (изложения)»

Заполняется ответственным									
Требования к сочинению (изложению)				Результаты оценивания сочинения (изложения)					
1 2 Зачет ☐ ☐ Незачет ☒ ☒				Критерии 1 2 3 4 5 Зачет ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Незачет ☒ ☒ ☒ ☒ ☒					
Результат проверки сочинения (изложения)									
☐ Зачет: ☒ Незачет				Подпись ответственного строга внутри окошка					
Удален ☐ Не закончил ☐				В устной форме ☐ Подпись ответственного строга внутри окошка					
Резерв - 1				Резерв - 2					

Если в сочинении НЕ ВЫПОЛНЕНО требование № 1 – по нему выставляется «незачёт» и «незачёт» за всю работу в целом

Такие итоговые сочинения (изложения) не проверяются по требованию № 2 и по критериям оценивания

Требование №2.

«Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника (**не более 50% слов в сочинении**).

Косвенные признаки несамостоятельности выполнения работы

- Несоответствие сочинения теме;
- -воспроизведение по памяти объемных цитат и эпиграфов;
- - использование цитат (в том числе объемных) и афоризмов, авторство которых принадлежит малоизвестным мыслителям и писателям;
- «кочующие» из работы в работу аргументы, многообразные повторы, тиражирование одних и тех же ошибок;
- Стилистически «гладкие» предложения и целые абзацы на фоне общего низкого качества текста;
- Привлечение дополнительных материалов (от готовых вступлений и заключений и узнаваемо повторяющихся аргументов до цитат из комментария к открытым направлениям тем);
- - заметные нарушения логики между самостоятельными и заимствованными текстовыми сегментами и др.

Требование №2. «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)»

Эксперт выставляет **«незачёт»** за невыполнение требования № 2

В клетках по всем критериям оценивания выставляется **«незачёт»**

В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится **«незачёт»**

Требование №2.

«Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)»

Заполняется ответственным								
Требования к сочинению (изложению)			Результаты оценивания сочинения (изложения)					
Зачет	1 ☒	2 ☐	Критерии	1	2	3	4	5
Незачет	☐	☒	Зачет	☐	☐	☐	☐	☐
			Незачет	☒	☒	☒	☒	☒
Результат проверки сочинения (изложения)								
☐ Зачет ☒ Незачет			Подпись ответственного строга внутри осязки					
Удален ☐ Не закончил ☐			В устной форме ☐ Подпись ответственного строга внутри осязки					
Резерв - 1			Резерв - 2					

Если в сочинении НЕ ВЫПОЛНЕНО требование № 2 – по нему выставляется «незачёт» и «незачёт» за всю работу в целом

Такие итоговые сочинения (изложения) не проверяются по критериям оценивания

Проверка и оценивание итогового сочинения (изложения) экспертами

После проверки установленных **требований №1 и №2** эксперты приступают к проверке сочинения (изложения) по критериям оценивания

ИЛИ,

не приступая к проверке итогового сочинения (изложения) по критериям оценивания, выставляют «незачёт» по всей работе в целом в случае несоблюдения хотя бы одного из установленных требований

Проверка по требованиям к критериям оценивания

Если по требованию № 1 и требованию № 2 «зачёт», то итоговое сочинение (изложение) далее проверяется по критериям

Заполняется ответственным										
Требования к сочинению (изложению)				Результаты оценивания сочинения (изложения)						
				Критерии 1 2 3 4 5						
Зачет ☐ 1 ☐ 2				Зачет ☐ ☐ ☐ ☐ ☐						
Незачет ☒ 1 ☒ 2				Незачет ☐ ☐ ☐ ☐ ☐						
Результат проверки сочинения (изложения)										
☐ Зачет				☐ Незачет				Подпись ответственного строга внутри окошка		
Удален ☐		Не закончил ☐		В устной форме ☐		Подпись ответственного строга внутри окошка				
Резерв - 1 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐					Резерв - 2 ☐ ☐ ☐ ☐ ☐					

Требования к оцениванию итогового сочинения (изложения)

Для получения оценки «зачёт» необходимо иметь положительный результат по трём критериям (по критериям № 1 и № 2 – в обязательном порядке), а также «зачёт» по одному из других критериев.

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными

Критерии оценивания итогового сочинения

КРИТЕРИЙ № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий оценивает содержание сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.)

Экспертам следует учитывать:

- участник итогового сочинения вправе выбрать оригинальный путь её раскрытия;
- участник вправе выбирать свой ракурс раскрытия темы, который может совпасть или не совпасть с комментариями к разделу банка, в рамках которого сформулирована тема.



«**Незачёт**» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, **в нём нет ответа на вопрос**, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания.





- Не следует ожидать от участника раскрытия темы с учётом комментария к тому или иному разделу банка тем.
- При оценке сочинения по данному критерию **не учитываются логические ошибки**(они выявляются при оценке сочинения по Критерию №3)»

(Методические рекомендации, с.28)

Содержание сочинения соответствует _____ ,
если:

- **нет подмены** одной темы рассуждения другой;
- **дан ответ-вывод** в ходе рассуждения в соответствии с вопросом, заявленным в теме
- **прослеживается конкретная цель** высказывания;
- **есть доказанные ответы** на вопрос, заявленный в теме (отмечаются в аргументации).

Что значит подменить тему?

Как правильно выбрать жизненный путь?

*Я считаю, что **счастье, возникшее в жизни человека** путем обмана, возвращается ему с негативным эффектом.*

*Обратимся к рассказу Д.Джойса «Эвелин», который поможет доказать мою точку зрения. Главный герой — Эвелин. Девушка живёт вместе с отцом, который ведет себя эгоистично по отношению к ней. Мать Эвелин умерла, поэтому девушка — главная хозяйка по дому. Она привыкла жить в нём, потому что он уютный и родной. У Эвелин есть возлюбленный, с которым хотела сбежать. Девушке оставалось сесть на пароход и плыть к новым изменениям со своей половинкой, но Эвелин передумала, так как поняла, что она не хочет покидать свой дом. Девушка привыкла жить по-старому, не принося перемены в свою жизнь. Я думаю, что Эвелин **выпал шанс изменить свою жизнь**, но она испугалась и отступила от своего счастья.*

Комментарий эксперта. Тезис не является ответом на вопрос темы, тема не раскрыта. незачет по К1.

Что значит подменить тему?!

Это подменить **заявленный в теме (вопросе) предмет** рассуждения **другим предметом** рассуждения.

Автор сочинения не умеет (или не считает необходимым) **вычленять в теме** констатирующую и вопросительную часть и раскрывает тему на основе констатирующей части темы

«Что важнее для детей: советы родителей или их пример?».

Констатирующая часть: «Советы родителей могут быть полезны, но их пример важнее».

Вопросительная часть: «Что важнее для детей: советы родителей или их пример?»

«Почему опасно отрываться от реальности?».

Констатирующая часть: «Реальность может оказаться не такой, какой мы её представляли» (М. Ю. Лермонтов «Мцыри»).

Вопросительная часть: «Почему опасно отрываться от реальности?»

Подмена тезиса

*Помогает ли любовь лучше понять **самого себя**? Любовь – это новая ступень в жизни человека, которая открывает в нем новые возможности и пути к познанию самого себя. Она оживляет человека, делает его мышление шире и разностороннее. Она может открыть в человеке те грани, о существовании которых сам он даже не подозревал ранее. В литературе существуют примеры, в которых персонажи под воздействием любви изменяются до неузнаваемости и этим становятся еще привлекательнее для читателя.*

Комментарий эксперта

Автор понимает, что рассуждать следует на тему «любовь и внутренний мир человека», но не обращает внимание на ключевое слово «понять самого себя», уходит в область размышлений о том, **как любовь преобразует внутренний мир человека.**

Подмена тезиса

Как совесть помогает человеку совершать выбор между добром и злом?

Когда рождается ребенок, он как чистый лист бумаги, он не плохой и не хороший.

Откуда же тогда в обществе появляются добрые и злые люди? А вообще: что такое зло? Зло – это преступление человека по отношению к окружающему: человеку, животному, природе и т.д. Читая художественные произведения, мы тоже сталкиваемся со злом который испытывал главный герой.

Комментарий эксперта

Выпускник не умеет анализировать формулировку темы, не обращает внимание на ключевые слова «совесть», «выбор», не пытается дать ответ на поставленный вопрос.

Наблюдаем полный уход от темы.

Подмена ключевых понятий

Что мешает человеку быть счастливым?

«Этот пример показывает, что никогда нельзя сдаваться, терять надежду и всегда нужно радоваться мелочам»

«Еще раз хочу сказать, что такое счастье – это то, что приносит тебе какие-то эмоции, чувства. В рассказе Куприна «Гранатовый браслет» счастье было для Желткова тем, что он встретил и полюбил Веру»

Комментарий эксперта: Подмена ключевого понятия: в сочинении дается ответ на вопрос «что делает человека подлинно счастливым»

Как искусство помогает понять действительность?

В мире существует много видов искусства: музыка, литература, изобразительное искусство, архитектура, живопись и так далее. Есть еще различные направления и течения, о которых мы узнаем не уроках литературы и МХК: реализм, модернизм, романтизм, футуризм. И даже самое обычное занятие при наличии таланта можно возвести в ранг искусства, например, кулинарию или изготовление самодельной мебели. Можно сделать вывод, что искусство – это то, что доставляет людям эстетическое удовольствие и позволяет проявить свои способности. Трудно представить себе человеческое общество без искусства. Действительно, люди тянулись к прекрасному с древнейших времен, когда рисовали на стенах пещер примитивные картины, имевшие магическое значение или отражавшие их быт. Каждый из нас относится к искусству по-своему. Кто-то глубоко им увлекается, может быть, даже связывает с ним свое будущее. Другой просто любит читать или слушать музыку, а кто-то восхищается красивыми картинами. Лично я не являюсь большим ценителем искусства, но мне нравится слушать рок, узнавать что-то новое об авторах и исполнителях. Среди литературных персонажей тоже есть такие, кому интересна музыка, правда, совсем другая.

Далее участник кратко описывает увлечение пением Наташи Ростовской и упоминает о вокальных способностях Ольги Ильинской. Сочинение он заканчивает следующим выводом: Искусство важно для каждого человека, потому что оно делает богаче окружающую нас действительность и помогает ее понять.

Как искусство **помогает понять** действительность?

В мире существует **много видов искусства**: музыка, литература, изобразительное искусство, архитектура, живопись и так далее. Есть еще **различные направления и течения**, о которых мы узнаем не уроках литературы и МХК: реализм, модернизм, романтизм, футуризм. И даже самое **обычное занятие при наличии таланта можно возвести в ранг искусства**, например, кулинарию или изготовление самодельной мебели. Можно сделать вывод, что **искусство – это то, что доставляет людям эстетическое удовольствие и позволяет проявить свои способности**. Трудно представить себе человеческое общество без искусства. Действительно, люди тянулись к прекрасному с древнейших времен, когда рисовали на стенах пещер примитивные картины, имевшие магическое значение или отражавшие их быт. Каждый из нас относится к искусству по-своему. Кто-то глубоко им увлекается, может быть, даже связывает с ним свое будущее. Другой просто любит читать или слушать музыку, а кто-то восхищается красивыми картинами. Лично я не являюсь большим ценителем искусства, но мне нравится слушать рок, узнавать что-то новое об авторах и исполнителях. Среди литературных персонажей тоже есть такие, кому интересна музыка, правда, совсем другая.

Далее участник кратко описывает увлечение пением Наташи Ростовой и упоминает о вокальных способностях Ольги Ильинской. Сочинение он заканчивает следующим **выводом**: Искусство **важно** для каждого человека, потому что **оно делает богаче окружающую нас действительность и помогает ее понять**.

Комментарий эксперта

В этом сочинение хорошо прочитывается влияние готового источника, вероятно, частично переработанного. В рассуждении есть логика, оно оснащено двумя литературными примерами, но, к сожалению, **должно быть оценено отрицательно**, поскольку автор совершенно **проигнорировал смысл темы**. Лишь в заключении выпускник обратился к ее формулировке, но сделал это абсолютно формально, ограничившись ее повторением. Вывод не подготовлен содержанием вступления и основной части.

Пример

Сегодня мне предстоит порассуждать над темой: **«Кого можно считать героем нашего времени?»**. Я считаю, что каждый человек на этом свете является героем. Хотя и многие далеко не идеальны, но у каждого есть свои достоинства и недостатки каждый хоть раз за всю свою жизнь, но совершал какой – нибудь подвиг.

Что бы доказать мою точку зрения, обращусь к примерам из художественной литературы, а именно из романа Михаила Афанасьевича Булгакова «Мастер и Маргарита». В данном романе мы видим Воланда который приезжает в Москву посмотреть, как живут и как изменились люди, смотря на людей и их отношение друг к другу он решает изменить их жизнь тем самым совершает подвиг, а именно наказывает Берлиоза за мнимые ценности, Босово за незаконную сдачу квартиры и взяточничество, Андрея Фокича за нанесение ущерба здоровью людей, Варенуху за ложь, Лиходеева за пьянство, но Воланд не вредит людям, а наказывает за аморальные поступки. Кроме того, что он наказал многих, он так же и наградил Мастера и Маргариту покоем, Наташу превратил в ведьму и она стала счастливой и свободной.

В произведении Андрея Платоновича Платонова «Юшка». Мы видим главного героя – Ефима Дмитриевича он же «Юшка», он совершил настоящий подвиг, о котором окружающие даже не догадывались. В свои 40 лет Юшка выглядел больным, худым, хромым, но добрым. Люди не понимали для чего он живёт и обижали его, дети закидывали Юшку камнями и землёй, толкали и оскорбляли, но он не злился на них, а наоборот называл их родными и любимыми, взрослые же люди особенно выпившие или злые могли побить Ефима, но он думал, что они так проявляют свою любовь. Но после того как один из жителей в очередной раз ударил Юшку в грудь, тот упал и умер и только после этого все осознали, как были не правы и как им нужен Юшка. Ефим Дмитриевич совершил подвиг что помогал сироте, жертвуя собой и обделяя себя во многом, откладывал деньги и раз в год ходил пешком в Москву через леса и поля относя деньги девочки на проживание и пропитание. Я считаю, что его поступок можно смело назвать героическим и можно считать героем любого времени.

В заключении хочу сказать, что героем нашего времени являются все люди добрые и злые, которые делают что-то ради других.

Сегодня мне предстоит порассуждать над темой: **«Кого можно считать героем времени?»**. Я считаю, что **каждый человек на этом свете является героем**. Хотя и многие далеко не идеальны, но у каждого **есть свои достоинства и недостатки** каждый хоть раз за всю свою жизнь, но совершал какой – **нибудь подвиг**.

Что бы доказать мою точку зрения, обращусь к примерам из художественной литературы, а именно из романа Михаила Афанасьевича Булгакова «Мастер и Маргарита». В данном романе мы видим Воланда который приезжает в Москву посмотреть, как живут и как изменились люди, смотря на людей и их отношение друг к другу он **решает изменить их жизнь тем самым совершает подвиг**, а именно наказывает Берлиоза за мнимые ценности, Босово за незаконную сдачу квартиры и взяточничество, Андрея Фокича за нанесение ущерба здоровью людей, Варенуху за ложь, Лиходеева за пьянство, но Воланд не вредит людям, а наказывает за аморальные поступки. Кроме того, что он наказал многих, он так же и наградил Мастера и Маргариту покоем, Наташу превратил в ведьму и она стала счастливой и свободной.

В произведении Андрея Платоновича Платонова «Юшка». Мы видим главного героя – Ефима Дмитриевича он же «Юшка», он **совершил настоящий подвиг**, о котором окружающие даже не догадывались. В свои 40 лет **Юшка выглядел больным, худым, хромым, но добрым**. Люди не понимали для чего он живёт и обижали его, дети закидывали Юшку камнями и землёй, толкали и оскорбляли, но **он не злился на них**, а наоборот называл их родными и любимыми, взрослые же люди особенно выпившие или злые могли побить Ефима, но он думал, что они так проявляют свою любовь. Но после того как один из жителей в очередной раз ударил Юшку в грудь, тот упал и умер и только после этого все осознали, как были не правы и как им нужен Юшка. Ефим Дмитриевич совершил подвиг что помогал сироте, жертвуя собой и обделяя себя во многом, откладывал деньги и раз в год ходил пешком в Москву через леса и поля относя деньги девочки на проживание и пропитание. Я считаю, что его поступок можно смело назвать героическим и можно считать героем любого времени.

В заключении хочу сказать, что **героем нашего времени являются все люди добрые**

Толковый словарь Ожегова

ГЕРОЙ, -я, м.

1. Человек, совершающий подвиги, необычный по своей храбрости, доблести, самоотверженности.
2. Главное действующее лицо литературного произведения.
3. чего. Человек, воплощающий в себе черты эпохи, среды. Г. нашего времени.
4. кого-чего. Тот, кто привлек к себе внимание (чаще о том, кто вызывает восхищение, подражание, удивление). Г. дня.

ПОДВИГ, а, м.

1. Героический, самоотверженный поступок.
2. Важное по своему значению деяние. || Действие, совершенное в трудных, опасных условиях.

Комментарий эксперта

Сочинение не соответствует теме.

Больше склоняется к ответу на вопрос: какого человека можно считать героем. И аргументы не работают. Воланда вообще сложно называть каким-то героем, его даже нельзя назвать человеком! Персонаж произведения «Юшка» заслуживает уважения, но и он не подходит. Герой нашего времени — это либо типичный представитель современного поколения, либо человек, которого можно назвать героем в наше время (возможны две трактовки).

Может ли мечта о славе быть подлинным смыслом жизни человека?

Наверно, каждый из нас хоть раз задумывался о том, может ли мечта о славе быть подлинным смыслом жизни человека? Ведь в нашем мире существует культ успеха и популярности. Многие хотят, чтобы его признали в сфере, в которой он развивается. А для некоторых это становится смыслом жизни. Я считаю, что это в корне неверная позиция. Смыслом жизни каждого уважающего себя человека должно стать стремление быть полезным для общества. Следует помнить о помощи ближнему, творить добро. Ведь, куда важнее благо всего общества, а не собственное "Я".

Чтобы проиллюстрировать свои слова, хочу привести пример из литературы. Рассказ "Песчаная учительница" Андрея Платоновича Платонова демонстрирует нам, что жизни и благополучие людей, куда важнее собственных амбиций. Мария Нарышкина — талантливая, молодая и целеустремлённая учительница. Волею судьбы она попадает преподавать в истощённое песчаными бурями село. Люди умирают от голода, на уроки дети почти не ходят. Несмотря на трудности, на отказ правительства региона в помощи, Мария не бросила село. Она положила свою молодость на алтарь, чтобы помочь людям справиться со стихией. И ей это удалось. До нашествия кочевников село процветало, а школу посещали не только дети, но и взрослые. Смыслом жизни Марии стала помощь людям. Её самоотдача — пример для всех нас. Данный рассказ даёт повод задуматься о смысле жизни и пересмотреть свои моральные ценности.

Михаил Александрович Шолохов в своём рассказе "Судьба человека" показывает, что подлинный смысл жизни в любви и заботе о близких. Смыслом жизни главного героя была его семья. Андрей любил свою Родину и семью, поэтому сражался за них на войне. Он сначала теряет любимых жену и дочек. Позже, тяжёлой потерей становится для него и гибель сына — последнего родного человека. Похвала от начальства, за совершённый подвиг, теперь для него не имеет смысла. Ведь Андрей потерял самое дорогое — своих родных, и вместе с ними потерял смысл своей жизни. Опека над беспризорным Ванюшкой становится новым смыслом жизни для Соколова. Мужчина жил ради названного сына, старался, чтобы мальчик был сыт и одет. Я считаю, что Андрей Соколов — пример человека, который имеет достойный, подлинный смысл жизни.

В заключение, хочется сказать, что мечта о славе не может быть подлинным смыслом жизни человека. Литературные герои показывают нам, что самое главное в жизни — забота о близких и

Может ли мечта о славе быть подлинным смыслом жизни человека?

Наверно, каждый из нас хоть раз задумывался о том, может ли мечта о славе быть подлинным смыслом жизни человека? Ведь в нашем мире существует культ успеха и популярности. Многие хотят, чтобы его признали в сфере, в которой он развивается. А для некоторых **это становится смыслом жизни**. Я считаю, что **это в корне неверная позиция**. Смыслом жизни каждого уважающего себя человека должно стать **стремление быть полезным для общества**. Следует помнить о помощи ближнему, творить добро. Ведь, куда важнее благо всего общества, а не собственное "Я".

Чтобы проиллюстрировать свои слова, хочу привести пример из литературы. Рассказ "Песчаная учительница" Андрея Платоновича Платонова демонстрирует нам, что **жизни и благополучие людей, куда важнее собственных амбиций**. Мария Нарышкина — талантливая, молодая и целеустремлённая учительница. Волею судьбы она попадает преподавать в истощённое песчаными бурями село. Люди умирают от голода, на уроки дети почти не ходят. Несмотря на трудности, на отказ правительства региона в помощи, Мария не бросила село. Она положила свою молодость на алтарь, чтобы помочь людям справиться со стихией. И ей это удалось. До нашествия кочевников село процветало, а школу посещали не только дети, но и взрослые. **Смыслом жизни Марии стала помощь людям**. Её самоотдача — пример для всех нас. Данный рассказ даёт повод задуматься **о смысле жизни и пересмотреть свои моральные ценности**.

Михаил Александрович Шолохов в своём рассказе "Судьба человека" показывает, что **подлинный смысл жизни в любви и заботе о близких**. Смыслом жизни главного героя была его семья. Андрей любил свою Родину и семью, поэтому сражался за них на войне. Он сначала теряет любимых жену и дочек. Позже, тяжёлой потерей становится для него и гибель сына — последнего родного человека. **Похвала от начальства, за совершённый подвиг, теперь для него не имеет смысла**. Ведь Андрей потерял самое дорогое — своих родных, и вместе с ними потерял смысл своей жизни. Опека над беспризорным Ванюшкой становится новым смыслом жизни для Соколова. Мужчина жил ради названного сына, старался, чтобы мальчик был сыт и одет. Я считаю, что Андрей Соколов — **пример человека, который имеет достойный, подлинный смысл жизни**.

В заключение, хочется сказать, что мечта о славе не может быть подлинным смыслом жизни человека. Литературные герои показывают нам, что самое главное в жизни — забота о близких и самоотверженное желание принести пользу обществу.

Полная подмена тезиса, обозначенного в теме.

Тема сочинения не раскрыта. Тезис: Смыслом жизни каждого уважающего себя человека должно стать стремление быть полезным для общества. Следует помнить о помощи ближнему, творить добро.

Подмена темы, написано сочинение на тему **«Что можно назвать подлинным смыслом жизни?» / «Что самое главное в жизни?»**.

Какие мечты о славе есть отсутствуют в аргументах? Надо было привести примеры героев, которые все же мечтали о славе, но это нельзя назвать подлинным смыслом жизни.

Общий вывод по работе

Сочинение оценивается на «незачет» по К1

Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт могут быть опасны для человечества?

Прогресс является неотъемлемой частью человеческого развития. Технологии, которые приходят в нашу жизнь, во многом делают её проще и легче. Но не всегда технический прогресс идёт человеку на пользу. Его опасность заключается в том, что если человеческая личность ставит на первое место прогресс, забывая при этом обо всём на свете, то такой человек становится бездуховным и безнравственным. Попробую доказать это на примерах из художественной литературы.

Размышляя над поставленным вопросом, я не могу не вспомнить произведение Джорджа Оруэлла "1984". В романе Оруэлл описывает общество с тоталитарным режимом, где каждый шаг и мысль не остаётся без внимания правительства. Ярко показан всеобщий контроль над всеми структурами жизни общества. Здесь с детства приучают доносить на родителей, переписывают учебники по истории. У человека в данном месте нет даже возможности задуматься над своими желаниями и чувствами. Он должен беспрекословно выполнять все распоряжения правящей партии, не взирая на собственные убеждения. Исходя из данного примера, я пришёл к выводу, что злоупотребление технологиями вредит человеку, не оставляет ему свободы выбора, делает его рабом действующей системы.

Произведение М.А. Булгакова "Собачье сердце" повествует об уникальной попытке сделать из собаки человека. После проведения эксперимента, Шариков по - прежнему не отличается от животного: он безнравственен, невежествен, у него нет никаких представлений о моральных принципах. Булгаков заставляет задуматься о противоречивости научно-технического прогресса. Действия профессора Преображенского противоречат законам природы и если переступить через них, человек непременно попадёт в беду. Именно в этом заключается опасность прогресса для человека.

Исходя из всего вышесказанного, хотелось бы сказать, что достижения прогресса и в правду могут стать опасными для человека. Важно помнить, что прогресс должен быть сбалансированным относительно каждого человека, и тогда человечество сможет найти гармонию между человеком и обществом, технологиями и нравственностью.

КРИТЕРИЙ 1. СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ

Причины подмены темы

1. Отклонение от темы сочинения из-за неумения выявить ключевые слова в формулировке вопроса, *игнорирования фрагментов темы и вопросительного слова (как, почему...)*.

Всегда ли опыт уберегает от жизненных ошибок?

Как выбрать жизненную дорогу?

Может ли благополучие общества быть гарантией счастья конкретного человека?

«Согласны ли вы с утверждением, что самыми счастливыми гражданами своей страны должны быть дети?»

Добрые дела могут совершать не только дети, но и взрослые, и даже пожилые люди <...> Например бабушка подобрала бездомного котенка, он с ней счастлив, а она счастлива от того, что сделала доброе дело.

2. Неумение выявить ключевые слова в формулировке темы сочинения чтобы выстроить свои рассуждения в нужном аспекте раскрытия темы.

на вопрос темы «Что важнее для детей: советы родителей или их пример?»

участник начал отвечать так:

«...Так какие же советы можно дать родителям, чтобы воспитание чада не превратилось в муку для них?», вместо советов родителей он говорит о советах родителям);

3 Неточное непонимании смысла философских, нравственно-этических, социально-психологических понятий, в том числе использованных в формулировке темы

«Герой произведения «Преступление и наказание» придумал совершенно безумную теорию и во что бы то ни стало решил воплотить ее в жизнь. Эта мечта так и осталась мечтой» – выпускник отождествляет понятия «мечта» и «цель»);

Пример неоправданного смещения смыслового акцента, заявленного в теме, является замена идеи перемещения во времени образом жизненного пути и взросления:

«Я считаю, что путешествие во времени – это дорога, которую человек проходит в течение всей своей жизни. Людей привлекают такие путешествия, потому что в них мы можем набраться жизненного опыта, научиться совершать и исправлять ошибки».

Обратите внимание!

«ПОДМЕНА темы» и «ОТСТУПЛЕНИЕ от темы»

Подмена темы учитывается по критерию №1 !

ОТСТУПЛЕНИЕ от темы - это НЕУМЕНИЕ строго следовать теме сочинения в ходе рассуждения (логическая ошибка!!!)

ОТСТУПЛЕНИЕ от темы учитывается по критерию №3 !

*Большую, страстную любовь она проявляла к сыну Митрофанушке и исполняла все его прихоти. **Она всячески издевалась над крепостными.** Как мать она заботилась о его воспитании и образовании.*

При проверке по К1 следует учитывать все сочинение целиком.

Отсутствует коммуникативный замысел

Тема не обозначена в работе:

Главными героями этого рассказа стали сталкеры: Кайдан и Мышонок. Знакомство главных героев происходит в весьма необычной ситуации, а именно в баре, в одном из Украинских городов. Когда Кайдан просто хотел отдохнуть, расслабиться и выпить. К этому моменту к нему подошла девушка познакомится, этой девушки как раз и была Мышонок. Так началось путешествие по поиску Бюрерии... После окончания поисков главные герои решают вернуться на большую землю, Кайдану стало уже не важно поддерживать и сочувствовать ей. И они вместе вернулись на большие земли...».

В сочинении **не сформулирован тезис, не выстроена аргументация**, однако в конце работы обучающийся пытается сделать вывод:

«Главное не останавливаться и не сворачивать с пути, а то некогда не дойдешь до своей цели».

Типичные ошибки в итоговом сочинении 2023-2024 учебного года. Критерий 1

1. Нет ответа на вопрос темы (*как, когда...*)

Почему не кончается поединок чести с бесчестьем?

Как судьба человека связана с историей народа?

Может ли общение с природой изменить человека?

2. Непонимание значения слов в формулировке темы

Как Вы понимаете слова А.Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?

3. Искажение содержания книги (не читали)

Как отвечать на вопрос с «можно ли»?

В этом случае нужно дать четкий ответ на этот вопрос (да, можно) или (нет, нельзя), а для обоснования своего мнения лучше ввести вспомогательный вопрос «почему».

Можно ли опираться при выборе жизненного пути на мнение других людей? = Почему при выборе жизненного пути МОЖНО/НЕЛЬЗЯ опираться на мнение других людей?

Именно на вопрос «почему» необходимо отвечать в тезисах и использовать этот ответ в заключении.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, **доказывать свою позицию**, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из **опубликованных** литературных произведений.

Важнейшим показателем качества работ выпускников является уместность и убедительность привлечения литературных источников

В качестве источника примеров можно привлекать

произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

- Участник итогового сочинения **подкрепляет аргументы** примерами из **опубликованных** (имеющих выходные сведения) **литературных произведений** (включая печатные и электронные издания).

Участник должен строить рассуждение, доказывая свою позицию, формулируя аргументы (они могут включать и примеры из жизненного опыта).

Обязательным требованием является **подкрепление аргументов хотя бы одним примером из опубликованного литературного** произведения (достаточно одного примера из одного произведения).

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Количество аргументов не регламентируется; главное не число аргументов, а доказательность рассуждения.



Если осуществлена опора на фрагмент текста из пособий для подготовки к ЕГЭ по русскому языку (произведение не называется, а лишь передаётся содержание фрагмента), то такой литературный пример не засчитывается.

В итоговом сочинении, кроме опоры на литературный материал, могут быть примеры, связанные с театром, кино, живописью, историческими документами (их нужно рассматривать как органичную часть сочинения). **Главное, чтобы примеры были связаны с аргументами, направленными на раскрытие темы сочинения.**

Критерий 2. Аргументация. Привлечение литературного материала.

«НЕЗАЧЁТ» ставится, если

- сочинение не содержит аргументации;
- написано без опоры на литературный материал;
- в сочинении существенно искажено содержание выбранного текста;
- литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).

В Критерии № 2 не названы в качестве источника примеров при аргументации произведения архитектуры, скульптуры, музыки, киноискусства, изобразительного искусства (например, картины, карикатуры, графика, комиксы, графический роман, манга и др.). Если все приведенные примеры в сочинении связаны, например, с изобразительным искусством, то по Критерию № 2 за сочинение ставится **незачет**.

Участники итогового сочинения могут ориентироваться на **требования вузовских критериев** (они часто существенно отличаются от Критериев оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования). Например, вуз может требовать привлечения **нескольких литературных аргументов** или опоры не только на литературный аргумент, но и на произведения **других видов искусства или на исторические факты.**

Типичные ошибки в итоговом сочинении 2023-2024 учебного года. Критерий 2

Литературное произведение лишь упоминается, незнание текста, стремление набрать необходимое количество слов за счет повторов мысли.

«Незавершённый» аргумент на основе эпизодов, входящий в противоречие с произведением в целом.

Неумение строить аргумент к сформулированному тезису на основе литературного примера. Пересказ или разбор фрагмента без иллюстрирования позиции пишущего в связи с темой сочинения (утрачивается связь с тезисом, аргумент разрушается).

Фактические ошибки («Андрей Раскольников»)

Искажение авторской позиции

4 литературных примера

Почему великодушие свидетельствует о внутренней силе человека?

Потому что великодушие требует самоотречения, самопожертвования и без внутренней силы человек не сможет самоотречься от чего-либо. А вот великодушие – это бескорыстная помощь, уступка или поддержка в чем-либо.

К примеру великодушия хочу привести произведение В.Г. Распутина «Уроки французского». В данном произведении великодушие проявляет учительница французского по отношению к Володе. Она поняла, что у мальчика нет денег и приглашала к себе на вечерние занятия по французскому и старалась накормить его. Также она играла с ним на деньги и специально проигрывала, что бы он взял деньги, так как он просто так брать деньги на отрез отказывался. На выигранные деньги Володя покупал булочку и стакан молока.

Примером еще одной великодушной женщины является Татьяна Ларина из произведения А.С.Пушкина «Евгений Онегин». Когда-то в юности Татьяна полюбила приезжего дворянина, но он не принял всерьез ее чувств. Она сохранила эти чувства у себя в сердце и ради благополучия семьи вышла замуж за другого. Генерала она не любила, но уважала его. И когда через много лет Евгений вернулся в город и увидел Татьяну, он полюбил ее всем сердцем. Она отвергла свое счастье ради своего супруга, ведь великодушие – это и есть самоотречение.

Так же не могу не упомянуть произведение Максима Горького «На дне». Великодушным является Лука, который, не смотря на каторгу и побег за спиной он пытается поддержать каждого обитателя ночлежки. Но после того, как он понял, что в отравленной среде никто к нему не прислушивается и не обращает внимания на его советы, он незаметно уходит. Этим примером я хочу сказать, что невозможно помочь человеку если он сам этого не хочет.

Так же в произведении А.С.Пушкина «Капитанская дочь» великодушие присуще Пугачеву. Он несмотря на свою разбойную жизнь спасает от гибели Петра Гринёва, который в свою очередь некогда спас жизнь бунтарю. Также он отпускает из крепости Марию Миронову. Он мог того не делать, но он решил поступить благородно. Этим я хочу сказать, что любому человеку присуще великодушие, как разбойнику, так и мирному жителю.

И в конце хочу сказать, что быть великодушным очень сложно. Ведь надо уметь прощать, прощать даже кровных врагов. Хоть месть и легче, она не преведет вас ни к чему хорошему. После того, как вы отомстите, вы не почувствуете того душевного облегчения. А если пойти с другой стороны, кто мы такие, чтобы не прощать, если все наши грехи нам прощает Всевышний.

Комментарий эксперта

В итоговом сочинении объемом в 371 слово для аргументации привлечено четыре произведения вместо рекомендованного одного. Объем примерно равных текстовых абзацев, посвященных каждому произведению, распределился так: 74 слова – 80 слов – 69 слов – 61 слово. Аргументы и примеры из всех произведений, а особенно из третьего и четвертого, являются примитивными и поверхностными, тогда как глубокий анализ одного из привлеченных произведений явно добавил бы работе глубины и обстоятельности. Кроме того, в сочинении допущены фактические, речевые, орфографические и пунктуационные ошибки, но его композиция и логика рассуждения не нарушены.

Еще один пример великодушного человека можно увидеть в произведении Шолохова «Судьба человека». В нем рассказывается об Андрее Соколове. У него была семья, затем началась война, и Андрей пошел на фронт. Там он попал в плен и только воспоминания о семье помогли ему выжить. Соколову дали отпуск в родной город. Когда он доехал до дома, увидел, что от него осталась только воронка. Сын Андрея Соколова погиб позже, в самом конце войны. После войны он работал шофером. У столовой он однажды увидел мальчика, который там подъедал. У него тоже все погибли. Тут Андрею пришла в голову мысль взять Ваню на воспитание. Он назвал его отцом и стал растить его. Много пережив на войне, Андрей Соколов не ожесточился. Его добрый поступок доказывает, что он является великодушным человеком.

Комментарий эксперта. События жизни героя, о которых говорится в кратком пересказе, приведенном выпускником вместо анализа текста, не могут рассматриваться как пример проявления великодушия.

Пример

Жизненный путь человека меняют обстоятельства и общество, в котором он находится. Чтобы подтвердить моё мнение, обратимся к произведению «Ионыч» А.П.Чехова. Главный герой Дмитрий Ионыч работает земским врачом. Он мастер своего дела и просто влюблен в свою работу, но в деревне его окружали одни пьяницы и тунеядцы. Дмитрий очень сильно изменил свои взгляды на жизнь под влиянием общества. В пациентах он видел лишь мешки с деньгами, то есть смыслом его жизни стал доход. Общество изменило этого героя до неузнаваемости.

Комментарий эксперта. Автор сочинения трактует произведение так, как ему удобно. Допущены существенные фактические ошибки в изложении содержания произведения.

Общие рассуждения без примера из конкретного произведения

Война — это самое ужасное, что создало человечество. Она несет в себе катастрофические последствия: голод, болезни и смерть, но в такие моменты появляются люди, которые ценой своей жизни борются за мир, за право на жизнь и свободу. К сожалению, есть и обратная сторона человеческой личности — трусость и лицемерие, и в душе каждого в таких сложных жизненных обстоятельствах происходит борьба не только с противником, но и с самим собой. Герои многих произведений если не погибают, то меняются на войне. Об этом написано множество книг. Например, эту проблему затрагивает Толстой в романе «Война и мир», Константин Симонов во многих своих стихотворениях, Михаил Шолохов в знаменитом рассказе «Судьба человека». Читая эти произведения, невозможно не задуматься о том, что войны ужасны и бесчеловечны.

Произведение «притянута за уши»: автор произведения не ставит в произведении проблему, которую пытается рассмотреть выпускник

Каждому человеку необходимо соблюдать чистоту на природе, так как от этого зависит и наша жизнь. В доказательство своей точки зрения приведу литературный аргумент. И. Бунин в стихотворении «В полях сухие стебли кукурузы» пытался передать читателю душевную тревогу, связанную с загрязнением окружающей среды. «Ты видишь воду?» — «Вижу только ртутный туманный блеск...» «Ни неба, ни земли. Лишь звездный блеск висит под нами — в мутной бездонно-фосфорической пыли.» Эти строки заставляют задуматься о том, что людям необходимо не допускать загрязнение воздуха, воды и почвы.

Комментарий эксперта: стихотворение не связано с темой экологии. Описание звёздной ночи в стихотворении И. Бунина не даёт оснований для рассуждения о загрязнении окружающей среды.

Обратите внимание!

Типичные недостатки сочинений по К2

- Неумение связывать свой тезис с отсылкой к тексту произведения так, чтобы она стала доказательством тезиса, то есть аргументом;
- Слабая связь литературного материала с системой аргументов (произведение не иллюстрирует позицию, не углубляет рассуждение, а существует автономно, само по себе, в виде краткого аналитического разбора или прокомментированного эпизода, то есть аргументация не имеет непосредственного отношения к тезису, а иногда вообще с ним не связана).

Ставится: ЗАЧЕТ

Фактические ошибки

Старший Болконский относился к своим детям с особой жестокостью. Избивая детей, никогда не прислушивался к ним, хоть и дочь всегда помогала ему, ухаживала за ним.

В рассказе Куприна «Старуха Изергиль».

Пьеса Чехова «Крыжовник»

Девушка, которой Онегин отказал и растоптал столь юные чувства.

Про Гриневу: отец отправил его не на ближний рубеж, а в дальнюю гвардию

Проявил безумие и отвагу, смог постоять за честь возлюбленной, простил Швабрина

Повесть «Бедная Лиза» Куприна,
Базаров встречается с Софьей на балу;

М.В. Булгаков, Иешуа Ганоций

Базаров был нигилистом, жил себе спокойно, пока не приехал на бал

Пример

- В пересказе сюжета произведения «Собачье сердце» М.А. Булгакова «гипофиз собаки пересадили человеку»;
- В поэме «Горе от ума» главный герой «Пьер Безухов отправляется в город-герой Москва ради новой нескучной работы, ради новых знакомств»;
- «На службу к капитану Васкову приехали пять молодых девушек» («А зори здесь тихие»);
- Отец Базарова был военным врачом у генерала Кирсанова.

Литературный пример может быть засчитан, если ученик неверно указал фамилию автора /название произведения/ героя, но из комментария понятно, о ком или о чём именно идёт речь. При этом лит. пример должен соответствовать теме (выполнять роль иллюстрации к аргументу или являться доказательством тезиса).

Если один из двух аргументов признан несостоятельным, а второй удачно аргументирует тезис сочинения, то...

- 1) Работа заслуживает выставления «зачета» по К2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
- 2) количество слов из неудачного аргумента не вычитается из общего количества слов сочинения.

Хорош или плох жизненный принцип «быть как все»?
Я считаю, что лучше выделиться и быть не таким как все,
чем находиться в обществе и никак себя не показывать, но подходить
под стандарты других людей. Потому не всегда окружение человека может
положительно сказываться на нем. Нужно и важно следовать своим
принципам и не жить под давлением других, а слушать себя.
Главная тема будет актуальна всегда, ведь у людей всегда выбор, идти
за всеми или остаться настоящим и не слушать никого. Поэтому я
думаю, что плох жизненный принцип «быть как все».

Обратимся к примеру художественной литературы, а именно
произведение Меланхолия Горного «На дне». Один из героев Лука-страсти-
бующий человек, который решил остаться в ночлежке и достаточно
отличается от всех остальных. Он был не таким как все. Лука думал о
хорошей жизни, поэтому другим жителям ночлежки, что они
точно не делают. Потому что видеть в них надежду, но не становился
таким, как все остальные.

В произведение Горького «Муму и дети» говорится об этом герое.
Один из героев Базаров является нигилистом. В его окружении
присутствуют другие принципы и не понимают этих взглядов
на жизнь. Базаров отрицает жизненные ценности, такие как
любовь и природа и людям. Но он придерживается своих принци-
пов и слушает внутреннюю очередь себя, а не других. Поэтому герой
является «не таким как все».

Каждый человек должен понять, что очень важно придерживаться
к себе и никого не слушать. Ведь только сам человек способен
понять, что ему нужно, а не другим людям.

ВНИМАНИЕ! Все бланки рассматриваются в комплексе

не всегда положительно влияет на человека. Важно быть
индивидуальной личностью, а человеком, который идет туда,
куда считает, не прислушиваясь к себе.

ПРИМЕР

Критерий 2 - незачет

Из методических рекомендаций ФИПИ

Способы привлечения литературного материала в итоговое сочинение

- 1) комментированный пересказ содержания литературного произведения** (использование пересказа будет удачным, если выпускник перескажет только те ключевые эпизоды, которые необходимы для раскрытия темы, и не введет в работу пересказ фрагментов, к теме не относящихся; будет сочетать в сочинении краткий и подробный пересказы...);
- 2) актуализация проблематики литературного произведения** (литературный материал должен быть привлечен в формате размышлений о проблемах художественного произведения, связанных с формулировкой темы; для этого важно подобрать для аргументации такое произведение, где можно выделить проблемы, созвучные теме...);
- 3) аспектная характеристика литературного героя** (...персонажа, жизнь и поступки которого связаны с формулировкой темы, а также хорошо знать подробности жизни и судьбы героя, детали его портрета, речи, связанных с ним пейзажей и интерьеров, понимать авторское отношение к персонажу, видеть динамику развития его образа, изменения в его характере и поступках);
- 4) обращение к системе образов произведения** (из системы образов должны быть выбраны главные или второстепенные герои, характеризующих которых, выпускник сможет обосновать свою позицию, размышления о них нужно строить в контексте темы...);
- 5) сопоставление фрагментов и героев разных произведений** (в итоговом сочинении достаточно обратиться всего к одному произведению, но если выпускники хотят сопоставить эпизоды.

Как правило, выпускники используют традиционный способ привлечения литературного материала – аспектный смысловой анализ текста, интерпретируют тематику и проблематику произведения, сюжет и основные художественные образы.

Комплексный анализ произведения в единстве формы и содержания не встречается в их работах. В подавляющем большинстве работ обучающиеся ограничиваются пересказом первоисточника, снабжая его краткими пояснениями аналитического характера в ракурсе темы.

Случаи написания сочинения без привлечения литературного материала единичны.

КРИТЕРИЙ 2. АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА

Число аргументов не регламентируется. В Критерии 2 употреблено мн.ч. (=аргументы), но если приведен 1 аргумент, при этом мысль развернута и подкреплена литературным примером, - зачёт по К2 («Главное не число аргументов, а доказательность тезиса»).

Литературный пример может быть засчитан, если ученик неверно указал фамилию автора /название произведения/ героя, но из комментария понятно, о ком или о чём именно идёт речь. При этом лит. пример должен соответствовать теме (выполнять роль иллюстрации к аргументу или являться доказательством тезиса).(МР Росособнадзора, п.5.2.6 с.32)

Если один из двух аргументов признан несостоятельным, а второй удачно аргументирует тезис сочинения, то...

- 1) работа заслуживает выставления «зачета» по К2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
- 2) количество слов из неудачного аргумента не вычитается из общего количества слов сочинения.

Критерий 2. Аргументация. Привлечение литературного материала.

- А «Колобка» можно ?
- А литературу, запрещенную к распространению, можно?
- А песни рок-музыкантов?
- А стихи/ произведения собственного содержания?
- А....

Можно ли брать два аргумента из одного произведения?



АРГУМЕНТ ЗАСЧИТЫВАЕТСЯ

- произведения русской и зарубежной литературы
- школьная программа и не только
- художественная литература, историческая, публицистическая, научная и др.

АРГУМЕНТ НЕ ЗАСЧИТЫВАЕТСЯ



Рассмотрены
только примеры,
связанные с
изобразительным
искусством
(манги, комиксы...)



Только
жизненный
опыт



Рассмотрены только
кинофильмы,
мультфильмы,
спектакли,
музыкальные
произведения

Обратите внимание!



Сочинение должно соответствовать К2 при любых формулировках («Помогают ли произведения искусства (книга, музыка, фильм, спектакль) лучше понимать окружающих?»).

ДОЛЖНА БЫТЬ ОПОРА НА ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРИМЕР :

«участник может привлечь при аргументации примеры из художественных текстов (включая сценарии), мемуаров, дневников, публицистики, а также из искусствоведческих трудов критиков и ученых».

Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024/25 уч.г.

Сочинение оценивается по 5 критериям.

Критерии №1 и №2 являются основными.

Заполняется ответственным								
Требования к сочинению (изложению)			Результаты оценивания сочинения (изложения)					
	1	2	Критерии	1	2	3	4	5
Зачет	☐	☐	Зачет	☐	☐	☐	☐	☐
Незачет	☐	☐	Незачет	☐	☐	☐	☐	☐

Если за сочинение (изложение) по критерию № 1 выставлен «незачёт», то сочинение (изложение) по критериям № 2 - № 5 не проверяется. В клетки по всем критериям оценивания выставляется «незачёт».

Если за сочинение (изложение) по критерию № 1 выставлен «зачёт», а по критерию № 2 выставлен «незачёт», то сочинение по критериям № 3 - №5 не проверяется. В клетки по критериям оценивания № 3- № 5 выставляется «незачёт».

Пример заполнения нижней части бланка регистрации

по критерию № 1 «незачёт»

по критерию № 2 «незачёт»

Заполняется ответственным	
Требования к сочинению (указываются)	Результаты оценивания сочинения (указываются)
1 2 Зачёт ☒ ☒ Незачёт ☐ ☐	Критерии 1 2 3 4 5 Зачёт ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Незачёт ☒ ☒ ☒ ☒ ☒
Результат проверки сочинения (указываются)	
☐ Зачёт ☒ Незачёт Письмо эксперта с рекомендациями	
Удочерен Не заочный	В устной форме Письменное заключение
Результат 1	Результат 2

Заполняется ответственным	
Требования к сочинению (указываются)	Результаты оценивания сочинения (указываются)
1 2 Зачёт ☒ ☒ Незачёт ☐ ☐	Критерии 1 2 3 4 5 Зачёт ☒ ☐ ☐ ☐ ☐ Незачёт ☐ ☒ ☒ ☒ ☒
Результат проверки сочинения (указываются)	
☐ Зачёт ☒ Незачёт Письмо эксперта с рекомендациями	
Удочерен Не заочный	В устной форме Письменное заключение
Результат 1	Результат 2

по всем критериям
№ 2-5 «незачёт»

по всем критериям
№ 3-5 «незачёт»

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку **умения** логично **выстраивать** рассуждение на предложенную тему. Участник должен **выдерживать** соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачёт» ставится при условии, если **грубые** логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется **«зачёт»**.

КОМПОЗИЦИЯ СОЧИНЕНИЯ-РАССУЖДЕНИЯ. СПОСОБЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ТЕЗИСА

Дедуктивный способ доказательства	Индуктивный способ доказательства
ВСТУПЛЕНИЕ + ТЕЗИС (суждение, которое будем доказывать = ответ на вопрос темы: микровывод 1 + микровывод 2)	ВСТУПЛЕНИЕ - аналитическое введение (осмысление ключевых понятий; ряд логически вытекающих из темы вопросов без ответов; объяснение понимания темы с возможным сужением) -актуальность проблемы, отношение к ней - обращение к читателю - цитата
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ: АРГУМЕНТ(Ы) 1. Доказательство тезиса с опорой на литературный пример 1+ микровывод 1) 2. (доп.). Доказательство тезиса с опорой на литературный пример 2+ микровывод 2)	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ - актуальность проблемы - риторический вопрос - обращение/ призыв к читателю - Цитата - размышление «если бы...» и др.	ЗАКЛЮЧЕНИЕ + ТЕЗИС (суждение, которое доказали = ответ на вопрос темы: микровывод 1 + микровывод 2)

Не является обязательным требованием наличие в сочинении вступления или заключения. Отсутствие этих частей не должно влиять на его оценивание по критерию №3.

(МР,с.30)

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Экспертам следует учитывать

- ✓ нарушение последовательности частей высказывания,
- ✓ отсутствие связи между частями высказывания,
- ✓ неоправданное повторение высказанной ранее мысли,
- ✓ раздробление микротемы другой микротемой,
- ✓ несоразмерность частей высказывания,
- ✓ отсутствие необходимых частей высказывания,
- ✓ нечеткое формулирование тезисов, затрудняющее их встраивание в логическую структуру сочинения,
- ✓ содержательное противоречие между тезисами, сформулированными в разных частях сочинения,
- ✓ нарушение логики при переходе от одной мысли к другой,
- ✓ нарушение причинно-следственных отношений между тезисами,
- ✓ ошибки в делении текста на абзацы или полное отсутствие абзацев.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Темы этого раздела:

«НЕЗАЧЁТ» ставится при условии, если

- грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного;
- отсутствует тезисно-доказательная часть.

Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Логическая ошибка - нарушение правил или законов логики, признак формальной несостоятельности определений, рассуждений, доказательств и выводов.

- отступления от темы,
- пропуска необходимых частей работы, отсутствия связи между частями
- **отдельными логические несообразности в толковании фактов и явлений.**
- Нет микровывода
- **ВЫВОД**

Типичные ошибки в итоговом сочинении 2023-2024 учебного года. Критерий 3

- ✓ Отсутствие или нарушение смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением (в т.ч. появление двух противоположных суждений об одном и том же предмете, поданных как истинные).
- ✓ Несоответствие микровыводов тезису
- ✓ Нарушение логических связей между предложениями

Необходимо обратить внимание

обучающихся на то, как нелогично и нелепо звучит следующий переход одного аргумента к другому:

*«Во-первых, А.С. Пушкин утверждал, что ...,
во-вторых, в романе Д. Остин утверждается...»*

Отсутствие содержательных связей между вступлением и основной частью работы, между вступлением и заключением, между основной частью сочинения и заключением;

м. Что мешает человеку быть счастливым?

Счастье — это одно из самых ^{чувств} ценных ^{ощущений} в этой жизни. Для каждого человека это разное чувство. Для кого-то быть счастливым — это ^{иметь} ^{иметь} семья, детей, близких, родственников, а для кого-то быть счастливым состоит заключается в материальном благополучии. По мнению многих, материальные ценности действительно мешают быть счастливым человеком. Если человек имеет большое количество денег, то они в скором времени не будут приносить ни какого счастья и радости. Для подтверждения сказанного, приведу из произведения Ивана Бунина «Господин из Сан-Франциско».

В рассказе «Господин из Сан-Франциско» Иван Бунин показывает, что счастье не заключается в материальном благополучии. Однажды, Господин и его семья отправились на отдых, в круизное путешествие. Господин при прощании со всеми стал прощаться, не успев понять, что для него действительно является настоящим счастьем, хотя оно всегда было рядом с ним. Богатые люди не всегда счастливы, ведь человека счастливой и близкой люди, то же и есть ^{быть} ^{счастливым} ^{счастье}. В данном произведении главным герою демонстрируется материальное благополучие мешало быть по-настоящему быть счастливым.

Отсутствие содержательных связей между вступлением и основной частью работы, между вступлением и заключением, между основной частью сочинения и заключением;

Пример работы выпускника с нарушениями законов логики, допущенного между микротемами текста (тема№ 203 «Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?»)

Соколову выпить за победу немецкой армии, но Андрей Соколов как самый преданный человек своей родине отказался. В смертельном молнии предостережении Андрей Соколов выпить за его смерть, и тут Андрей Соколов сохранил выпить, тем самым смирился со своей судьбой, вроде как он смирился со смертью и ничего оставляет его в шивок и хващит за^{то}той коедь. Судьба Андрей Соколова в этот момент молниеносно удачно. Андрей Соколов очень часто смирялся со своей судьбой и тем самым судьба наградила его тем, что ему всё-таки удастся идеально из плена.

Когда равнодушие может стать преступлением?

Каждый человек обладает своим мироощущением, своим характером. Одно из таких - это равнодушие. Иногда оно может привести к хорошим, а иногда к плохим последствиям. Равнодушие может стать преступлением, когда от него могут пострадать люди физически или морально. В русской литературе много авторов рассуждают на эту тему. Например, Фадеев.

Так, в произведении ~~М. Горького~~ М. Горького "Герой нашего времени" главный герой своим равнодушием погубил жизнь невинного человека. В главе "Балла" Печорин выводит девушку в деревню. Там же он готов украсть коня для брата Баллы, в чем он, конечно, согласен отцу за главного игрока. Она даже, со временем, выдает его за него, но Печорин, став уже равнодушным к ней, убивает, бросив ее. Но когда украденный конь найден, Печорин девчонку и убивает, оставив так ее брата. И так, из-за равнодушия главного героя погиб невинный человек.

Также в произведении Толстого "Анна Каренина" главный герой, Евгений Каренин, из-за равнодушия к своей жене, с самого детства ему все в ней не нравилось, и все за него. А он не мог на нее даже, такого не занимаясь. Но однажды давний друг, Илья, позвонил ему с девушкой, в которую он позже вывел.

Критерий К3 -
незачет

ся делами, интересами, узами, судить как званые узы и
вещные мероприятия. Он пытается меняться, но
равнодушие, ^{вещи} безответственность, лень тащут его к преж-
ней жизни. Не выдержав всей душевной боли, и ^{он} ~~так~~
перенесенной идеологии своего возлюбленного, ^{успо?} ~~расстается~~
с ним. И, ^{в итоге} по итогу, главный герой вновь приходит
к своей старой жизни. Так, из-за равнодушия главно-
го героя человек, которого он любит, может пожертвовать
морально.

^{хочу сказать к Ильинской.} Облаков не был, равнодушен
Подводя итог, равнодушие - это такое качество
человека, способное наблюдать всю и его окружающую
среду. Но как физически, так и морально.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, **используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции**, при необходимости уместно употреблять термины, **избегать неоправданных речевых штампов**, канцеляризмов.

«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения.

Во всех остальных случаях выставляется **«зачёт»**.

Типичные ошибки в итоговом сочинении 2023-2024 учебного года. Критерий 4

1. Неудачное употребление местоимений: повторяющиеся личные местоимения вместо имен/названий однополых персонажей, что иногда приводит к затруднениям в понимании работы в целом

2. Употребление слова в несвойственном ему значении

- «Что же мешает человеку быть счастливым? В ответ на этот вопрос можно привести много аргументов. Например, эгоизм, одиночество, гордыня».
- «Очень часто эти события печальны и апатичны».
- «Судьба – это то, что человеку начерчено».

3. Нарушение лексической сочетаемости слов

- «Алмазов обрёл настоящее счастье, не пойдя на произвол судьбы»
- «...отыскать маршрут из, казалось бы, безвыходного положения».

Типичные ошибки в итоговом сочинении

4. Употребление иностилевой лексики (абьюзер, парень, партнер, индивидуум и

др.), **лексики другой эпохи** (зарплата вместо жалованье)

«...Мальчишка сделал все, для того чтобы быть счастливым» (о Мцыри)

- «...Раскольников лишает жизни старуху-процентщицу,
а ее денежные средства планирует раздать...»

5. Тавтология («рассказчица рассказывает», «в письмах ее сестра переписывалась...»)

6. Повторы

«В качестве первого примера, можно привести человека, который проявляет добро, им является Андрей Соколов из произведения «Судьба Человека». У этого человека есть все качества, чтоб изменить мир к лучшему...»

7. Анахронизм -
Хронологическая неточность, ошибочное
отнесение событий или явлений одной
эпохи к другой.

**«Чиновники у Гоголя исправно ходят на работу и
получают зарплату».**

8. Употребление слов и словосочетаний, нарушающих стилистическую окраску текста

- Наше общество это **солянка** состоящая из разных личностей... .
- Достоевский в своем романе «Преступление и наказание» рассказывает нам о судьбе несчастного **парнишки** по имени Родион. Он был отчислен из университета из-за бедноты.
- Монтеки и Капулетти уже даже и не помнили, почему и с чего началась их вражда, ссоры и **разборки**, однако продолжали это делать.
- У меня появилось дикое желание поучаствовать в битве в Запорожской Сечи;
- При поступлении в Хогвартс Северус Снегг и его лучшая подруга, а по **совместительству** – любовь всей жизни...;

9. Неоправданное употребление эмоционально окрашенной лексики и фразеологии

- Тарас Бульба из казака превратился в безжалостного монстра.
- Эта песня задает мне волшебное настроение и скрашивает ожидание чуда.
- В этом романе говорится о Р. Раскольникове, бедном, вечно пьяном студенте - но, что интересно, - характерном парне.
- Без такого кладезя знаний (книги) жить нормально не получится

- Таким образом, изменение в плохую сторону жизненного пути человека может привести к плохим последствиям. Нужно больше думать о хорошей судьбе и пытаться предостеречь ее от изменений.
- Близкие могут оказывать сильное влияние на жизненный путь человека с помощью воспитания и жестокости по отношению к ребенку.
- Опасность преступления может быть внутри преступника, так как он будет ругать себя за преступление.
- Счастью характерны финансовое и психологическое благополучие, а у героя не было ни одного, ни другого: семья не разделяла его радость, а подвозить других людей герой стал для оплаты горючего, то есть он был стеснен в средствах, не обладал финансовым благополучием.
- Такое видение мира в дальнейшем приведёт господина к неблагоприятным последствиям — гибели, а затем и к потере уважения к себя.

- Евгений Базаров начинает понимать, что его нигилизм находится в конфликте с реальной жизнью.
- Любовь демонстрируется в романе «Дубровский»
- Обращает внимание на свои собственные чувства
- Преступление – это деяние, которое имеет последствия от правоохранительных органов
- Цензурная брань; дети знают весь лексикон цензурной брани
- Они ругались, их язык вышел из-под контроля, их вызвали в полицию
- Оскорбления и неправильное распределение слов в сторону человека является преступлением
- Обычный студент, будучи молодым студентом...
- Герой делит людей на группы – гниды боящиеся и право имеющие
- У Сони совесть ее дерзает, но главные ее чувства – помогать своей семье, это сильно успокаивает

Критерий № 5 «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Рекомендации по квалификации ошибок, в том числе классификаторы грамматических и речевых ошибок даны в Методических материалах для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ по русскому языку (публикуются на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ»)

- Подробные разъяснения о негрубых, однотипных и повторяющихся ошибках даны в Методических материалах для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ по русскому языку (публикуются на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ»)

Максимальное количество ошибок = количество
слов в тексте, делённое на 20.

Округление в большую сторону.

$$370 \text{ слов} : 20 = 18,5 \Rightarrow 19$$

В этом случае ученик получает **«зачёт»**.

В случае, если ошибок будет больше 19 на 370 слов,
ученик получит **«незачёт»**.

**При соотнесении количества ошибок и
количества слов берутся конечные числа,
полученные при подсчёте по итогам проверки
всего итогового сочинения (изложения) в целом**

КРИТЕРИЙ 5. ГРАМОТНОСТЬ

5.2.7. При проверке итогового сочинения (изложения) по Критерию № 5 «Грамотность» следует обратить внимание на то, что в критерии не указано, **как должны локализоваться ошибки в работе выпускника**. Так, если подавляющее большинство ошибок располагается в какой-то одной части работы, в расчет берется общее количество слов, написанных участником итогового сочинения (изложения). При проверке сочинения (изложения) **рекомендуется традиционным способом отметить все ошибки на полях копий** бланков, выявить **однотипные и негрубые** ошибки и, произведя после этого подсчет, соотнести полученную цифру с количеством слов в работе (речевые ошибки в данном критерии не учитываются).

ПРИ ПОДСЧЁТЕ ОШИБОК СЛЕДУЕТ УЧИТЫВАТЬ НЕГРУБЫЕ ОШИБКИ
НЕГРУБЫЕ ОШИБКИ - НЕ ИМЕЮЩИЕ СУЩЕСТВЕННОГО ЗНАЧЕНИЯ ДЛЯ
ХАРАКТЕРИСТИКИ ГРАМОТНОСТИ. ПРИ ПОДСЧЕТЕ ОШИБОК ДВЕ НЕГРУБЫЕ
СЧИТАЮТСЯ ЗА ОДНУ

- 1) в написании фамилий, имен автора и героев произведений (включая анализируемый текст);
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях, например: Международный астрономический союз, Великая Отечественная война;
- 3) в словах с непроверяемыми гласными и согласными, не вошедших в списки словарных слов, например: корреляция, прерогатива;
- 4) в слитном и дефисном написании сложных прилагательных, написание которых противоречит школьному правилу, например (слова даны в неискаженном написании): глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно- исследовательский;
- 5) в трудных случаях разграничения сложного прилагательного, образованного сращением наречия и прилагательного, и прилагательного с зависимым наречием, например: (активно) действующий, (сильно)действующий, (болезненно)тоскливый;
- 6) в необоснованном написании прилагательных на -ский с прописной буквы например Шекспировские

КРИТЕРИЙ 5. ГРАМОТНОСТЬ

Негрубые ошибки

- написание -н- и -нн- в причастиях и отглагольных прилагательных, образованных от двувидовых глаголов (завещанный, обещанный, казненный, рожденный, крещенный человек, крещенный вчера человек), а также в кратких формах отглагольных прилагательных и соотносимых с ними кратких причастий (Её действия оправданны. – Её действия оправданы.);
- написание не с отглагольными прилагательными и причастиями на –мый (неделимый на части – не делимый людьми);
- написание сложных существительных без соединительной гласной, образованных с помощью заимствованных элементов (ноу-хау, рок-музыка, мини-маркет, супермаркет, ультразвук);
- написание сложных имен прилагательных, которое противоречит школьному правилу (глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданскоправовой, литературно-художественный, индоевропейский, научноисследовательский, хлебобулочный); написание сложных имён прилагательных и причастий, которое зависит от контекста (сильнодействующее средство – сильно действующее на меня средство);

КРИТЕРИЙ 5. ГРАМОТНОСТЬ

Негрубые ошибки

- пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или конце обособленного оборота (Посреди поляны росло большое дерево, судя по всему вяз.);
- отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествуют отрицание не или частицы совсем, совершенно, почти, именно, прямо и т.п. (Было светло, почти как днем.);
- пропуск или добавление одного из сочетающихся в конце предложения знаков препинания (за исключением кавычек) или нарушение их последовательности в конце предложения (А.П. Чехов писал: «В человеке должно быть всё прекрасно...»).

КРИТЕРИЙ 5. ГРАМОТНОСТЬ

Необходимо учитывать **также повторяемость и однотипность ошибок**. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды; рот – ротик; грустный – грустить; резкий – резок). **Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку**, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

КРИТЕРИЙ 5. ГРАМОТНОСТЬ

Ошибка в инициалах автора/героя исходного текста и/или автора/героя произведения является фактической ошибкой.

Фактической ошибкой является случай типа: Хрусталёв (вместо Хлестакова).

Допустимо упоминание известных писателей и поэтов с одним инициалом или без инициалов (не считается ошибкой употребление Л. Толстой вместо Л.Н. Толстой).

«Незакавыченная» чужая речь (в любом количестве) – это пунктуационная ошибка (включая случай, когда пишущий активно использует исходный текст, берёт из него точные цитаты, при этом кавычки не использует совсем).

КРИТЕРИЙ 5. ГРАМОТНОСТЬ

Обязателен учёт однотипных и негрубых ошибок.

Подробно здесь:

https://doc.fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf/2023/russki_yazyk_mr_eg_e_2023.pdf

Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению (ФИПИ)
<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2023 года

РУССКИЙ ЯЗЫК

Требования к итоговому изложению (подробному)

Требование №1

Рекомендуемое количество слов – от 200.

Максимальное количество слов в итоговом изложении не устанавливается: участник итогового изложения должен исходить из содержания исходного текста.

Если в итоговом изложении **менее 150 слов** (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом.

Требование №2

Итоговое изложение выполняется самостоятельно.

Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если итоговое изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Общее в критериях проверки

Сочинение	Изложение
1. Соответствие теме сочинения	1. Содержание изложения
2. Аргументация. Привлечение литературного материала	2. Логичность изложения
3. Композиция и логика рассуждения	3. Использование элементов стиля исходного текста
4. Качество письменной речи	
5. Грамотность	

Критерии оценивания итогового изложения (подробного)

Критерий № 1 «Содержание изложения»

Проверяется умение участника передать содержание исходного текста.

«Незачёт» ставится при условии, если участник существенно исказил содержание исходного текста или не передал его содержания. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Критерий № 2 «Логичность изложения»

Проверяется умение участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.

«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»

Проверяется умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста.

«Незачёт» ставится при условии, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Проверяется умение участника выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции.

«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Критерий № 5 «Грамотность»

Проверяется грамотность участника.

«Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

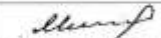
Итоговое изложение для лиц с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводиться в устной форме.

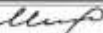
Оценивание итогового изложения указанной категории участников итогового изложения проводится по **двум** установленным требованиям **«Объём итогового изложения»** и **«Самостоятельность написания итогового изложения»**.

Итоговое изложение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям. Для получения **«зачёта»** за итоговое изложение необходимо получить **«зачёт» по критериям № 1 и № 2**, а также дополнительно **«зачёт» по одному из критериев № 3 или № 4**.

Итоговое изложение в устной форме по Критерию № 5 не проверяется.

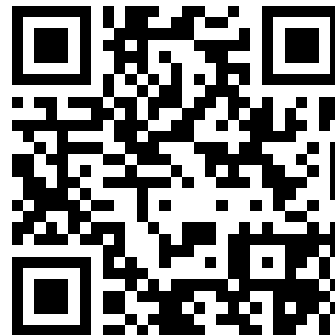
KYPO
KYPOTHTHSHVHSHHTHTT
ENHUTU3 0003000-990

Заполняется ответственным								
Требования к сочинению (изложения)			Результаты оценивания (изложения)					
	1	2	Критерии	1	2	3	4	5
Зачет	☒	☒	Зачет	☒	☒	☒	☒	☒
Незачет	☐	☐	Незачет	☐	☐	☒	☐	☐
Результат проверки сочинения (изложения)								
☒ Зачет ☐ Незачет			 Подпись ответственного за работу с документами					
Удвоен	☐	В устной форме	☐	 Подпись ответственного за работу с документами				
На экзамене	☐							
Размер - 1				Размер - 2				

Заполняется ответственным										
Требования к сочинению (изложению)				Результаты оценивания сочинения (изложения)						
1 2 Зачет ☒ ☒ Незачет ☐ ☐				Критерии 1 2 3 4 5 Зачет ☒ ☒ ☐ ☒ ☐ Незачет ☐ ☐ ☒ ☐ ☐						
Результат проверки сочинения (изложения)										
☒ Зачет ☐ Незачет				 Подпись ответственного лица внутри школы						
Удален ☐ Не связан ☐				В устной форме ☒			 Подпись ответственного лица внутри школы			
Резерв - 1				Резерв - 2						

22 октября 2024 г. состоялась видеоконсультация по вопросам **подготовки к итоговому сочинению в 2024-2025 учебном году** с участием Елены Ерохиной, заместителя председателя Совета по вопросам проведения итогового сочинения в выпускных классах

https://vk.com/video-36510627_456240884



Контакты:

lilinnikova@yandex.ru - Линникова
Лидия Михайловна

nataliyaclimova@yandex.ru - Каначкина
Наталья Александровна

Благодарю за внимание!